



JURIDISKA
FÖRENINGEN

Box 207, 221 00 LUND

besöksadress

Winstrupsgatan 8, 3:e vån

telefon

046 - 18 88 12

telex

046 - 18 87 57

e-post

jf@jf.se

bankgiro

171-3148

org nr

845001-1732

Sammanställning av Juridiska Föreningens enkät “Ett år av pandemi - hur fungerar utbildningen?” vårterminen 2021

1. Bakgrund

I mitten av mars 2020 fattade Juridiska fakulteten vid Lunds universitet beslut om att all undervisning, med anledning av covid-19 pandemin, skulle genomföras digitalt. Även majoriteten av examinerande moment har genomförts i anpassade, digitala former. Tillgången till studieplatser har begränsats på hela Lunds universitet och anpassats av smittskyddsskäl. Studenter har under hela tiden uppmanats att studera hemifrån. Sedan 22 december 2020 har endast ett tiotal studieplatser varit öppna vid Juridiska fakulteten.

Juridiska Föreningen genomförde i maj 2020 en enkätundersökning i syfte att kartlägga hur studenterna upplevt att övergången till digital undervisning påverkat deras studier och välmående.¹ Enkäten besvarades av 144 studenter och den sammanställda rapporten presenterades för fakulteten under hösten 2020. Juridiska fakulteten fattade inga särskilda beslut med anledning av det som framkommit av enkätsvaren. Med anledning av att utbildningen vid Juridiska fakulteten alltjämt påverkas av covid-19-pandemin och bedrivs digitalt har Juridiska Föreningen genom ytterligare en enkätundersökning efterfrågat studenternas synpunkter. Enkäten öppnades den 29 mars 2021 och stängdes den 12 april 2021.

2. Syfte

Enkätundersökningen har i huvudsak haft två syften; dels att ge Juridiska Föreningen en bild av hur studenterna upplever sin utbildningssituation som den ser ut just nu, dels en bild av den generella utbildningssituationen under pandemins gång. Särskilt angeläget har varit att undersöka hur studenterna upplever sitt välmående och sin studiemiljö. Enkäten har även haft ett framåtblickande syfte genom att tydligt kunna visa för Juridiska fakulteten vad som inte fungerar och behöver arbetas vidare med. Vår förhoppning har även varit att enkäten inte bara ska identifiera problemområden att arbeta vidare med, utan också kunna påvisa särskilda framgångsfaktorer och/eller metoder, s.k. ”best practices”.

¹ Undersökningen sammanställdes sedan i rapporten *“Sammanställning av Juridiska Föreningens enkät om studenternas upplevelse av övergången till digital undervisning med anledning av covid-19”*.

3. Metod och material

Utgångspunkten vid utformandet av enkäten har varit de frågor som besvarades vid genomförandet av enkätundersökningen våren 2020. Eftersom avsikten då var att utreda hur studenterna upplevde *övergången* till digital undervisning, har en del justeringar erfordrats. I syfte att i viss utsträckning möjliggöra jämförelse med svar som erhöles våren 2020, har en del frågor begränsats till att avse studenternas upplevelse med beaktande av utbildningen som den fortskridit enbart under VT21. För att tydliggöra vilket tidsperspektiv som avsetts vid besvarandet av respektive fråga har dessa markerats med ”nulägesbild” respektive ”generell bild”. Som framgår av föregående avsnitt har enkätundersökningen inte haft ett uttryckligt syfte att fungera komparativt men i de avsnitt där en jämförelse med den föregående enkäten varit särskilt aktuellt har en sådan hänvisning gjorts.

Enkäten har spridits till studenterna främst via Juridiska Föreningens digitala kanaler. Enkäten har också kommunicerats via respektive termins kursombud. Den 8 april 2021 publicerade dessutom Juridiska fakulteten ett anslag på Blackboard med länk till enkäten.

Det bör noteras att undersökningen har genomförts under en begränsad tid samt att antalet svarande studenter från de olika terminerna har varierat. Enkäten bör inte ses som en heltäckande bild av samtliga juriststudenters upplevelse av den digitala undervisningen, men kan förhoppningsvis ge en någorlunda klar redogörelse för studenternas upplevelse av den pågående digitala undervisningen. Genomgående i denna rapport avser ”studenterna” den aktuella studentgrupp som besvarat enkäten.

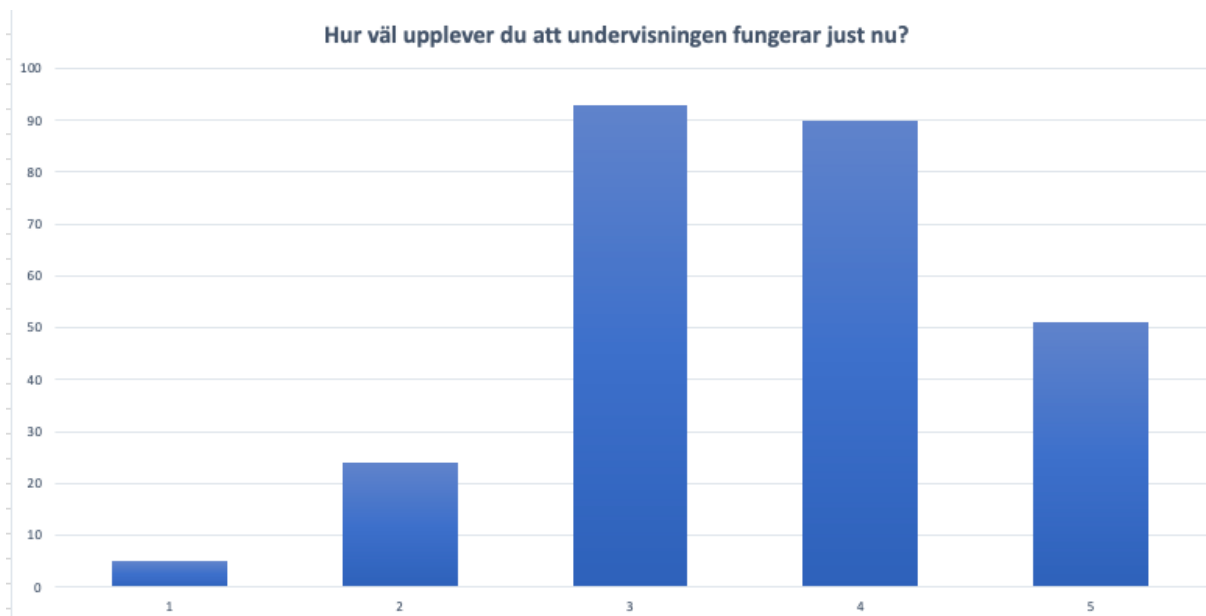
4. Resultat

4.1 Helhetsintryck

Totalt har 263 studenter besvarat enkäten.² Studenterna fick besvara frågan *“Hur väl upplever du att undervisningen fungerar just nu?”*. Siffran 1 har genomgående i enkäten motsvarat “inte alls bra” medan siffran 5 har motsvarat “mycket bra”. Medelvärdet för de svarande studenternas upplevelse av undervisningen är 3,6.

Studenterna fick även besvara frågan *“Hur väl upplever du att examinationen fungerar just nu?”*. Medelvärdet för de svarande studenternas upplevelse på den frågan är 3,8. Svaren på de båda frågorna har fördelat sig som följer:

² Av dessa är en utbytesstudent. Vi har gjort bedömningen att det inte är möjligt att dra några slutsatser utifrån ett svar och har därför inte inkluderat svaret i den kommande framställningen.



Studenterna gavs även möjlighet att ge fritextsvar vilka redogörs för under rubrikerna 4.1.1 samt 4.1.2.

4.1.1 Undervisning

4.1.1.1 I undervisningen, vad har inte fungerat under pandemins gång?

Inledningsvis kan konstateras att studenterna fortsatt har stor förståelse för att situationen är utmanande för fakulteten och universitetet i stort. Studenterna är väl medvetna om att det finns många svårigheter med att ställa om och bedriva digital utbildning.

En överväldigande majoritet av studenterna omnämner grupparbeten, seminarier, övningar och andra moment som förutsätter diskussion i sina fritextsvar. Studenterna upplever att dessa interaktiva moment många gånger inte fungerat på ett ändamålsenligt vis i den digitala undervisningen. De beskriver hur diskussionen i det digitala rummet ofta resulterat i att ingen har

pratad eller att alla har pratat i munnen på varandra. Uppläggen på momenten har stundtals upplevts som fyrkantiga och inte anpassade till den digitala miljön vilket medfört att många studenter beskriver att det varit svårt att få ut lika mycket av undervisningen som när den var på plats.

Studenternas fritextsvar ger även en bild av att det fortsatt finns vissa tekniska utmaningar med den digitala undervisningen även om det allt eftersom blivit färre problem. Många studenter beskriver att det huvudsakligen rör sig om olika typer av problem med uppkopplingen. Detta har varit såväl från föreläsarens som studentens eget håll. Flera studenter beskriver hur deras uppkoppling inte har klarat av när alla sitter hemma och använder samma nätverk. Några studenter beskriver hur det ibland har hänt att man kastats ut ur det digitala rummet till synes helt utan anledning.

De tekniska utmaningarna härleds av många studenter delvis till den digitala lärplattformen Blackboard Collaborate. Problem med plattformen upplevs särskilt ha uppstått när flera personer behöver prata samtidigt, som vid exempelvis seminarier eller grupparbeten. Videorutorna är inte stilla på skärmen utan flyttas runt vilket är distraherande, alla personer i rummet syns inte samtidigt på skärmen och plattformen upplevs som hackig när flera personer har sin kamera på samtidigt.

Studenterna upplever även att lärarna stundtals inte har hanterat tekniken optimalt och de digitala verktygen upplevs inte alltid ha varit anpassade till den aktuella undervisningen. Några studenter beskriver att kvaliteten på ljud och bild har varierat beroende på var föreläsaren befunnit sig och vilken enhet denne använt sig av.

Studenternas fritextsvar ger också bilden av att det förekommit problem med det digitala klassrummet som sådant. Studenterna upplever överlag föreläsningarna som stressigare än innan pandemin. Studenterna kommenterar i detta sammanhang att de upplever att det tar längre tid att bedriva digital undervisning än fysisk men att föreläsningarna inte alltid anpassats utefter detta. Studenterna konstaterar att det ibland har hänt att delar av föreläsningen inte hunnits med och att det då blivit svårare att ta till sig av föreläsningens innehåll. Av studenternas svar framkommer även att föreläsningar ibland inte har kunnat hållas inom den utsatta och att raster har dragits in. Lärarna upplevs inte kunna läsa av studenterna på samma sätt som i en fysisk föreläsningssal och studenterna menar att undervisningen därför inte kan anpassas och justeras när det går för snabbt eller när någonting behöver repeteras. Studenterna saknar i allmänhet kontakten med sina lärare och det ömsesidiga utbytet och diskussionen med dem.

Det lyfts att anledningen till att föreläsningarna ibland går för fort och känns stressigare möjligtvis kan vara det ökade antalet frågor i chatten i det digitala klassrummet. Studenterna lyfter att det förstås är positivt att fler vågar ställa frågor men att det stundtals upplevs ta en för stor del av föreläsningen och kanske framförallt en större del av föreläsningen än vad läraren tänkt sig. När det kommer ett stort antal frågor i chatten upplever studenterna att lärarna kan komma av sig. Studenterna upplever att fokus, i större utsträckning än innan den digitala undervisningen, har skiftats från det som föreläsningen varit ämnad att fokusera på och att den röda tråden i föreläsningen därför brutits oftare än tidigare. Vissa studenter antyder att det är några få studenter som ställer majoriteten av frågorna i chatten.

Flera studenter upplever att det har varit svårare att koncentrera sig och hänga med i digital undervisning dels på grund av det digitala formatet, dels på grund av att man sitter hemma. Genomgående vittnar studenterna om bristande studiemotivation och en märklig rutin i vardagen när man inte kan gå till campus. Det är mer distraherande att studera hemma och studenterna saknar campus, fakulteten och att kunna studera tillsammans. Studenterna saknar kontakten med sina kursare, att kunna kolla av vad de läser, hur de uppfattade eller löste en viss fråga eller liknande. Studenterna beskriver i detta sammanhang att det varit väldigt utmanande att studieplatserna hållits stängda och att detta väsentligt försvårat deras studier.

4.1.1.2 I undervisningen, vad har fungerat bra under pandemins gång?

Ständigt återkommande i fritextsvaren är lärarnas engagemang, professionalitet, kompetens och genuina omtanke. Detta lyfts som mycket positivt från en stor majoritet av studenterna och lärarkårens ansträngningar har uppskattats enormt. Lärarna upplevs vilja lösa undervisningen på bästa sätt för studenterna och alltid vilja göra det bästa av situationen. Lärarna upplevs som tillmötesgående, uppmuntrande och kommunikativa. Studenterna upplever att många lärare har visat stor förståelse för att det är svårare med distansundervisning vilket uppskattats särskilt mycket av många studenter. De lärare som enligt studenterna tydligt har tagit sig tiden att anpassa undervisningen till det digitala forumet, exempelvis genom tydliga powerpoints och genom att lära sig de tekniska verktygen lyfts särskilt i fritextsvaren.

Generellt omskrivs helklassföreläsningarna i positiva termer och att de har fungerat bra utefter omständigheterna. Några studenter skriver att föreläsningarna till och med har hållit samma kvalitet som på plats. Enligt studenterna upplevs de föreläsningar som haft en tydlig struktur, presentation och disposition som särskilt välfungerande. Flera studenter beskriver i sina svar att det tydligt märks när en föreläsning har anpassats till det digitala rummet. Något annat som är positivt enligt flera studenter är att föreläsningarna har hållits live vilket upplevs hålla engagemanget och motivationen uppe jämfört med om de varit förinspelade.

Den ökade flexibiliteten i att inte behöva vara på plats upplevs av vissa studenter som något positivt med den digitala undervisningen. Några studenter har uppskattat att slippa pendla fram och tillbaka till fakulteten.

Några studenter upplever att det är enklare att ställa frågor och av vissa lyfts chattfunktionen som någonting positivt med den digitala undervisningen.

4.1.2 Examination

4.1.2.1 I examineringen, vad har inte fungerat under pandemins gång?

Avseende examineringen framgår det av studenternas fritextsvar att de examinationsformer som gjorts om på ett mer omfattande sätt har upplevts som mer påfrestande. Även förändrade upplägg och krav på deltagande av seminarier har upplevts som problematiskt.

Studenterna upplever överlag en större tidspress och en högre svårighetsgrad avseende digitala tentamina jämfört med salstentamina. Denna ökade svårighetsgrad beskrivs ha tagit sig uttryck genom dels mer detaljrika frågor, dels mer analyserande och omfattande frågor. Många studenter anser att den upplevda höjningen av svårighetsgrad inte kan motiveras enbart eftersom det nu är hemtentamina. Studenterna upplever att man inte har tid att kolla i material såsom litteratur och

anteckningar i den mån som de uppfattar att lärarna förutsätter bara för att studenterna sitter hemma.

Det upplevs problematiskt när förtydliganden av tentafrågor eller felskrivningar har skett över mejl. Studenter som varit väldigt fokuserade på tentamen har missat att kolla sin mejl och har då missat förtydligandena. Telefontider med support och lärare verkar inte ha fungerat för vissa studenter. Överlag upplevs det som otydligare och svårare att få kontakt med lärarna under examinationerna.

Studenterna beskriver även att de oroar sig mer för att kursare ska fuska vilket har skapat stressmoment och motivationsproblem. Många studenter är oroliga för att examina inte kan genomföras på ett lika rättssäkert sätt som innan pandemin.

Många studenter skriver i fritextsvaren att de digitala examinationerna har medfört även andra stressmoment. Studenterna upplever en ökad oro inför tentamen gällande ens internetuppkoppling, ifall det kommer att förekomma något störningsmoment i ens hemmiljö etc. Överlag beskriver studenterna att det är svårare att fokusera och koncentrera sig ordentligt när tentorna skrivs hemifrån.

4.1.2.2 I examinationen, vad har fungerat bra under pandemins gång?

Generellt upplever studenterna att examinationerna som sådana har fungerat väl. Hemtentamina, och särskilt konceptet med s.k. open-book exams, upplevs ha fungerat särskilt bra. Utformningen av open-book exams har uppskattats av många studenter eftersom de liknar de extendor som de kunnat ta del av vilket har förenklats studierna och tentapluggat. Studenterna beskriver hur det är tacksamt att tillåtas ha tillgång till doktrin, webben samt sina egna anteckningar eftersom det är så studenterna uppfattar att de kommer att lösa juridiska frågor i sitt framtida arbetsliv.

Administrationen ges mycket beröm för sin behjälplighet och hur de har hanterat uppstådda problem och administreringen avseende examinationerna verkar överlag ha fungerat väl.

Många studenter har också upplevt det som positivt att inte störas av andra studenter som man kan göra vid en salstentamina.

4.2 Terminsvisa resultat

4.2.1 Grundterminerna

Termin	Antal svarande	Hur väl upplever du att undervisningen fungerar just nu? (Medelvärde)	Hur väl upplever du att examinationen fungerar just nu? (Medelvärde)
1	26	3,50	3,23
2	35	3,43	3,8
3	39	3,74	3,89
4	38	3,53	3,58
5	30	3,13	3,73
6	30	4,03	4,17

Från grundterminerna har 198 studenter besvarat enkäten. Medelvärdet för upplevelsen av digital undervisning är 3,56 och medelvärdet för studenternas upplevelse av digital examination är 3,73. Av fritextsvaren framgår att studenterna i stor grad uppskattat lärarnas insatser, engagemang och förståelse. Överlag upplever studenterna att de examinerande momenten har fungerat bra, såväl som föreläsningar i helklass.

De huvudsakliga problemen som studenterna vid grundterminerna lyfter rör de moment som förutsätter diskussion såsom seminarier och övningar, tekniska problem samt problem med det digitala klassrummet som sådant. Studenterna vid grundterminerna redogör även för att det är svårt att hitta och navigera när olika lärare använder olika digitala plattformar.

Fritextsvaren ger bilden av att de saknar den sociala aspekten, samarbetet och att kunna kolla av saker med andra kursare. Vad de pluggar på, vad de tar med sig från föreläsningen, vilka böcker de läser för tillfället etc. Studenterna vid grundterminerna, och särskilt de lägre terminerna, beskriver en minskad studiemotivation.

Många studenter vid de lägre terminerna upplever att de saknar en introduktion till campus och bibliotek.

4.2.2 Termin 7 – 9

Från fördjupningskurserna på termin 7 - 9 har 47 studenter besvarat enkäten. Medelvärdet för upplevelsen av digital undervisning är 3,8 och medelvärdet för studenternas upplevelse av digital examination 3,9. Fritextsvaren ger en bild av att studenterna på fördjupningskurserna generellt uppskattar föreläsares engagemang och ansträngningar i undervisningssammanhang. Överlag upplever studenterna att examinationsmomenten inte påverkats i någon större utsträckning. De problem som studenterna upplevt beträffande undervisningen har främst handlat om lärplattformen Blackboard Collaborate. Studenterna upplever också att interaktionen mellan föreläsare och student har blivit lidande på grund av den digitala undervisningen. Högre ställda krav och tidspress har lyfts som synpunkter beträffande digital examination.

4.2.3 Masterprogrammen

Från masterprogrammen har 17 studenter besvarat enkäten. Både studenter från “European Business Law” och “International Human Rights Law” är inkluderade. Vad som redogörs för i detta avsnitt är representativt för studenter vid de båda programmen gemensamt. Medelvärdet för upplevelsen av digital undervisning är 3,5 och medelvärdet för studenternas upplevelse av digital examination är 4,4. Studenternas fritextsvar ger en bild av att studenterna upplever att föreläsare ansträngt sig för att anpassa undervisningen till digital form. De problem som studenterna upplevt har handlat om lärplattformen Blackboard Collaborate och svårigheterna att genomföra givande seminarier i digitala forum. Studenternas generella uppfattning är att examinationsmoment inte påverkats i någon större utsträckning.

4.3 Identifierade ”best practices”

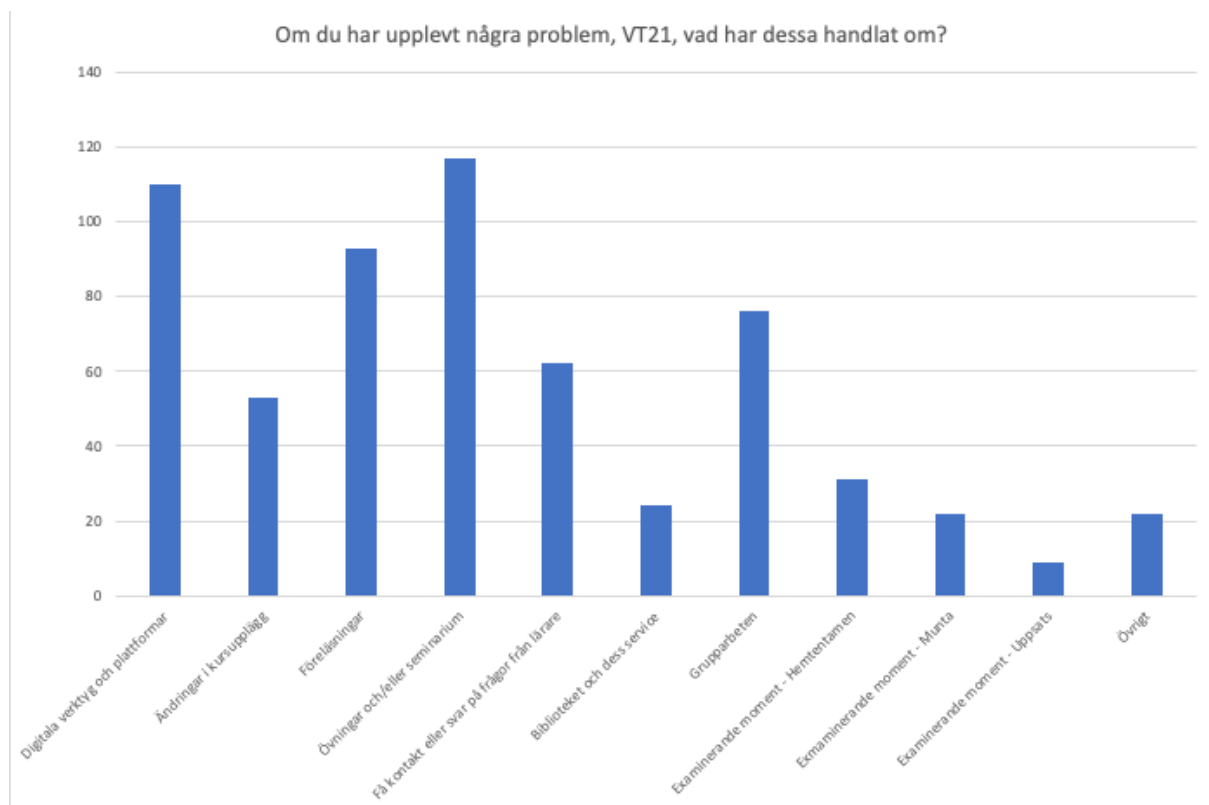
Inledningsvis ska sägas att studenter på samtliga terminer särskilt framhållit lärarlagens ansträngningar och engagemang som framgångsfaktorer.

Konkreta exempel på tillvägagångssätt som uppskattats av studenter, s.k. best practices, är exempelvis att presentationer och annat material publiceras i god tid innan respektive tillfälle. Särskilt föreläsningar upplevs enklare att följa då. Även föreläsningsspass för att gå igenom sådant som inte hunnits med har underlättat studierna för en del studenter. En del studenter anser att interaktiva moment, såsom omröstningar och quiz, har varit ett välkommet inslag i undervisningen. Ytterligare exempel på väl genomförda digitala lösningar är användandet av “Forumet” för besvarande av frågor. Under förutsättning att det tydligt kommuniceras hur forumet är avsett att fungera och när studenter kan förvänta sig svar, upplever många studenter att det är en bra lösning.

Tvärgruppsseminarier har av en del studenter lyfts som en uppskattad form av seminarier. Beträffande digitala grupparbeten och seminarier generellt förespråkas mer öppna frågor som bättre uppmanar till diskussion.

4.4 Enskilda problemområden

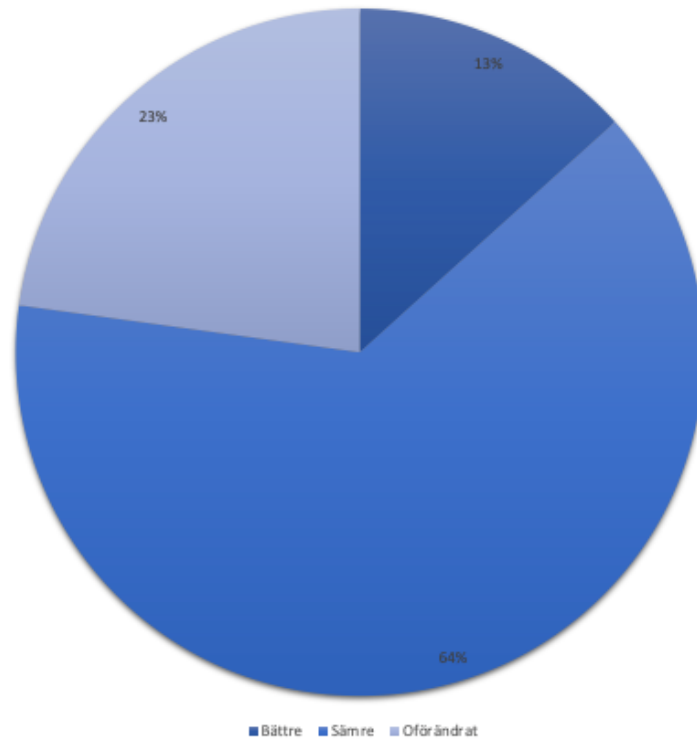
Utöver att själva beskriva sina upplevelser i fritextsvar gavs studenterna i enkäten även möjlighet att besvara frågan “Om du har upplevt några problem, VT21, vad har dessa handlat om?”. Frågan var en flervalsfråga med ett antal alternativ färdigt utskrivna. Även alternativet övrigt fanns med och då fick studenterna själva skriva i vad problemet gällt. Studenterna kunde välja mer än ett svar och fördelningen visas nedan.



4.5 Studenternas välmående

Digital undervisning riskerar att inverka negativt på studenternas välmående. Juridiska Föreningen ställde därför frågan "Hur har ditt välmående påverkats av att undervisningen bedrivs på distans?". Svaren visar att en klar majoritet upplever att deras välmående försämrats.

Hur har ditt välmående påverkats under pandemins gång av att undervisning och examination bedrivs på distans?



Studenterna gav även möjlighet att besvara frågan "Hur är ditt välmående just nu?". Svaren fördelade sig enligt nedan:



Studenter som upplever att deras välmående är bättre eller oförändrat beskriver i sitt fritextsvar att de jämfört sig mindre med sina klasskamrater och därför inte upplevt stress i samma utsträckning. Flera studenter som upplever att deras välmående har förbättrats eller är oförändrat anger att de saknar en gemenskap med sina klasskamrater.

Studenter som upplever att deras välmående har försämrats beskriver framförallt ökad stress och ensamhet. Flera studenter upplever försämrad koncentration och svårigheter i att skilja mellan studier och fritid. Begränsade möjligheter att studera utanför hemmet anges som en bidragande faktor. Flera studenter beskriver en känsla av isolering och en väsentlig försämring av välmående på grund av avsaknaden av sociala kontakter med klasskamrater. Studenter beskriver brist på sociala sammanhang både i termer om att kunna ta en kaffe med vänner i pausen, såväl som att kunna diskutera frågor rörande utbildningen. I fritextsvaren framgår särskilt att många studenter som upplever ett försämrat välmående beskriver att försämringen är stor.

4.6 Studiemiljö

Överlag upplever studenterna stora problem med sin studiemiljö. Det mest återkommande rör ergonomiska problem. Studenterna berättar att de flesta inte har ordentliga stolar, bord eller datorer och att de sitter med sin laptop vid ett matbord eller soffa. Många studenter upplever att detta har medfört problem med nacke, axlar och rygg samt huvudvärk. Flera studenter berättar att de behövt söka professionell hjälp för sina problem. Studenterna berättar att de har saknat stödfunktioner avseende sin fysiska studiemiljö.

Det upplevs inte bara finnas ekonomiska problem med att anpassa sin studiemiljö utan att vissa bor för litet för att det ens ska vara möjligt att anpassa överhuvudtaget. Trånga korridorsrum eller delade boenden beskrivs som väldigt svåra att anpassa ändamålsenligt. De personer som beskriver att de har väldigt bra studiemiljö säger ändå i viss utsträckning att de inte kan studera hemifrån. När flera av ens rumskamrater är uppkopplade samtidigt så fungerar internet dåligt och flera studenter beskriver att de bor i lyhörda lägenheter. Många studenter skriver att de behöver det helt tyst för att kunna koncentrera sig och inte bli distraherade och att deras studiero därför har gått lidande. En väldigt liten del av studenterna skriver att alla aspekter av deras studiemiljö är mycket bra och att de föredrar att studera hemma över på campus.

Flera studenter beskriver att de går ut på café för att studera men att det inte är ekonomiskt hållbart eller görbart i längden. Vissa studenter har hittat studieplatser på andra fakulteter och upplever därför att det fungerar okej.

En överväldigande majoritet av studenterna saknar studieplatserna på Juridiska fakulteten och att kunna studera på campus. Även om så bara hade varit någon dag i veckan. Att inte ha tillgång till studieplatser på campus har påverkat många studenternas motivation och studiero väldigt negativt. Studenterna skriver att de är väldigt beroende av studieplatserna för att till och med kunna klara av sina studier ordentligt och att de inte upplever att fakulteten har visat tillräcklig förståelse för detta. Många studenter skriver att studiemiljön är det som de upplever att fakulteten och universitetet har misslyckats mest med under pandemins gång.

Studenternas fritextsvar ger även bilden av att den psykosociala studiemiljön har påverkats negativt. Detta beskrivs framförallt vara i form av att ambitions- och motivationsnivån i

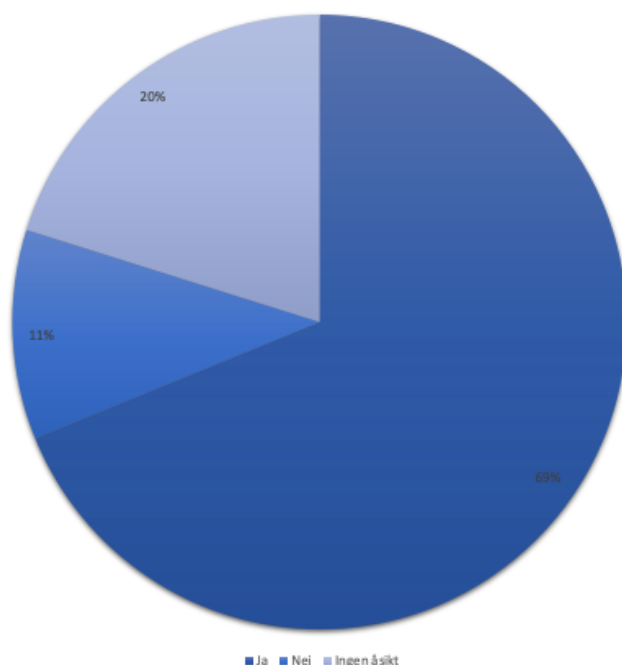
förhållande till studierna har minskat av att sitta hemma och inte träffa kurskamrater och liknande.

De studenter som upplever att det fungerar bra eller att deras studiemiljö är helt okej upplever en mindre kvalitetsökning än de som upplever att det fungerar dåligt. Många av de som upplever en fungerande studiemiljö beskriver att de helt enkelt har funnit sig i situationen och vant sig medan de som upplever en dålig studiemiljö beskriver en väsentlig försämring.

4.7 Information

På frågan om studenterna upplevt att de får tillräckligt med information om Juridiska fakultetens hantering av pandemin, har drygt 68% av studenterna svarat ja. Det framgår även av flertalet fritextsvar att studenter vid Juridiska fakulteten upplever att kommunikationen fungerar mycket bra. Fritextsvaren indikerar att kommunikationen avseende examination och förändringar i kursupplägg stundtals fungerat dåligt. Det senare har dock inte varit ett genomgående problem.

Upplever du att du får tillräckligt med information om Juridiska fakultetens hantering av pandemin?



5. Analys

5.1 Helhetsintryck

Som framgår av avsnitt 4.1 anser studenterna vid Juridiska fakulteten i stora drag att digital undervisning och examination genomförs väl just nu. Examinationen upplevs fungera något bättre än undervisningen då medelvärdet av svaren låg på 3,8, jämfört med 3,6 för undervisningen. Medelvärdet för såväl upplevelsen av undervisning som examination, som alltså ligger strax över medel, indikerar att studenterna verkar ha funnit ett nytt normaltillstånd och vant sig vid situationen vilket bekräftar den bild som Juridiska Föreningen haft under vårterminen 2021. Däremot ger fritextsvaren en mer nyanserad bild av hur utbildningen bedrivits under pandemins gång vilket utvecklas i det nedanstående.

Undervisningen upplevs generellt fungera bra just nu. Medelvärdet av svaren på frågan *“Hur väl upplever du att undervisningen fungerar just nu?”* har på samtliga terminer legat i spannet mellan 3,13 och 3,80. Detta lutar alltså åt det mer positiva hållet, men ligger fortfarande nära svar som indikerar att det varken fungerar särskilt dåligt eller särskilt bra.

Även examinerande moment upplevs av en majoritet studenter fungera väl. Medelvärdet av svaren på frågan *“Hur väl upplever du att examinationen fungerar just nu?”* har samtliga terminer legat i spannet mellan 3,23 och 4,17. Examinering upplevs överlag fungera lite bättre än undervisning vilket bekräftar den bild som Juridiska Föreningen haft hittills.

5.1.1 Undervisning

Bland studenternas fritextsvar på frågan om vad som fungerat dåligt under pandemin gång, se avsnitt 4.1.1.1, återkommer genomgående ett antal gemensamma teman som upplevs verka försämrande på utbildningens kvalitet. Dessa teman har vi valt att kategorisera enligt följande:

- Seminarier och moment som förutsätter diskussion
- Tekniska utmaningar
- Utmaningar med det digitala klassrummet som sådant
- Sociala och personliga utmaningar

Problematik avseende såväl seminarier som teknik är områden som identifierades redan i Juridiska Föreningens rapport våren 2020 och det är beklagligt att det fortsatt verkar finnas problem med dessa delar av den digitala utbildningen.

Självklart är det så att moment som seminarier och andra moment som förutsätter diskussion är svårare att anordna digitalt än på plats. Men det är ändå påtagligt att en sådan överväldigande majoritet av studenterna har lyft detta i sina svar och möjligtvis är det helt enkelt inte görbart att få till en lika givande diskussion och interaktion digitalt som på plats. I sådana fall är detta faktum i sig någonting viktigt observera och bevaka framöver.

Problem med tekniken är förstås också det ofrånkomligt till viss del. Uppkopplingar kan vara dåliga utan att det går att härleda till någon specifik person eller enskild anledning. Däremot är de problem som lyfts av studenterna mer omfattande än vad de kanske borde vara efter ett helt år av digital undervisning. Såväl studenter som lärare borde vid det här laget rimligtvis ha den kunskap och de förutsättningar som krävs för att kunna ta del av och bedriva digital undervisning, men så verkar alltså ändå inte vara fallet. Att ljud och bild varierar beroende på var föreläsaren sitter och vilken enhet denne använder sig av är problem som till synes är enkla att komma till rätta med. Problematik avseende tekniska förutsättningar kommenteras även som en del av studenternas studiemiljö i avsnitt 5.6.

Beträffande de problem med lärplattformen Blackboard Collaborate som lyfts av många studenter kan även här tyckas att fakulteten haft möjlighet att komma till rätta med dem vid det här laget. Vår analys är att det nödvändigtvis inte är plattformen som sådan som problemen enbart kan härledas till utan att föreläsare och studenter inte har tillräcklig kännedom om plattformens inställningar och funktioner. Däremot är det förstås inte bra att plattformen upplevs som hackig när flera personer har på sin kamera samtidigt och detta är något som borde ses över närmare.

De problem som lyfts avseende det digitala klassrummet som sådant är möjligtvis det som är enklast för fakulteten att rätta till. Det är tydligt att studenterna upplever föreläsningarna som stressigare och svårare att ta till sig än när de skedde på plats. Att alla delar av föreläsningarna inte alltid hinns med och raster stundtals dras in borde inte heller det vara problem efter mer än ett år av digital undervisning. Däremot är det förstås svårt att komma runt att lärare inte kan läsa av studenterna lika väl som i det fysiska rummet.

Särskilt intressant är problematiken kring möjligheten att ställa frågor. Av enkätundersökningen våren 2020 framgick att studenter upplevde att de inte hade möjligheten att ställa frågor till föreläsaren i samma utsträckning som tidigare. Nu, ett år senare, beskriver istället majoriteten av studenterna att chattfunktionen inte fungerar ändamålsenligt och hanteras olika av olika lärare.

Studenternas upplevda brist på vardagsrutin och studiemotivation är även den mycket problematisk. Här är det inte lika enkelt för fakulteten att vidta någon enskild åtgärd för att avhjälpa problemen, men det är värt att notera att detta har blivit konsekvensen av att undervisningen bedrivits huvudsakligen digitalt i ett års tid.

Att studenterna saknar kontakten med varandra, sina lärare och campus kommer inte heller det som en förvåning men bekräftas i studenternas svar. Det är oavsett vad väldigt positivt att studenterna får så mycket hjälp och stöd av varandra när de befinner sig på plats på campus.

Bland studenternas fritextsvar återkommer även genomgående ett antal gemensamma teman som upplevs fungera bra med den digitala utbildningen, se avsnitt 4.1.1.2. Dessa teman har vi valt att kategorisera enligt följande:

- Lärarnas insatser och engagemang
- Föreläsningar i helklass
- Ökad flexibilitet
- Lättare att ställa frågor

Det är helt fantastiskt att läsa den enorma mängd svar som berört lärarnas insatser. Det verkligen visar på den enorma kompetens och professionalitet som lärarkåren vid Juridiska fakulteten besitter och hur mycket lärarna brinner för sina studenter. Positivt är även att många lärare har uttryckt uppmuntran, omtanke och förståelse för studenternas utmanande situation och det framgår tydligt av svaren att detta har betytt mycket för studenterna.

Svaren avseende föreläsningarna är delvis svårtolkade. Överlag verkar de fungera bra och det har verkligen uppskattats att de har hållits live och inte varit förinspelade. Å andra sidan har många studenter tryckt i att de har upplevt problem med föreläsningar vilket redogörs för i avsnitt 4.4. Vår tolkning är dock att detta inte har avsett stor eller omfattande problematik utan mindre sådan.

Att vissa studenter har uppskattat en ökad flexibilitet och att slippa pendla är inte heller förvånande eftersom den digitala undervisningen har inneburit att man kan befinna sig lite var man önskar. Dessa studenter är däremot inte i närheten av det antal studenter som saknas campusundervisning.

Studenternas gemensamma upplevelse verkar vara att den digitala undervisningen har gjort det lättare att ställa frågor, vilket självfallet i grund och botten är positivt. Det framgår däremot tydligt att den förbättring som vissa studenter beskriver i det här avseendet klart överskuggas av den stora majoritet som upplever att chattfunktionen är distraherande och inte fungerar ändamålsenligt.

5.1.2 Examination

Examinering upplevs överlag fungera ytterligare lite bättre än undervisningen vilket bekräftar den bild som Juridiska Föreningen haft hittills under pandemin.

Juridik är en disciplin som ofta lämpar sig väl att examinera genom open-book exams och fördelen med detta visas tydligt när mer eller mindre samtliga examinationsmoment har behövt ställas om till hemtentamina. Detta har otvivelaktigt varit en stor styrka för Juridiska fakultetens omställningsarbete under covid-19-pandemin.

Det administrativa stödet kring examinationerna har enligt studenterna fungerat väl vilket är mycket positivt då det betyder mycket att som student kunna få det administrativa stöd som fordras, inte minst när man sitter helt ensam och skriver tentamina. Att några studenter uppskattar att inte behöva störas av kurskamrater när man skriver tillsammans är inte heller särskilt förvånande. Men även detta hamnar i skuggan av den stora mängd studenter som upplever en ökad stress och minskad koncentration och fokus av att behöva skriva tentamina hemifrån.

Att tentamina och examinerande seminarier som varit föremål för mer omfattande förändringar av upplägg och krav på deltagande upplevts som mer problematiska är inte förvånande. Överlag visar såväl den här enkätundersökningen som den våren 2020 att det är när utbildningsmoment genomgår omfattande förändringar som studenter upplever större problem än när omställningen har kunnat lösas genom mindre justeringar. Den här problematiken kan möjligtvis handla mer om information och kommunikation avseende förändringarna av momenten än att utbildningens kvalitet skulle ha påverkats men den kopplingen kan inte göras direkt från enkätsvaren.

Bland studenternas fritextsvar återkommer genomgående ett antal gemensamma teman som upplevs fungera sämre med de digitala examinationerna, se avsnitt 4.1.2.1. Dessa teman har vi valt att kategorisera enligt följande:

- Ökad svårighetsgrad och tidspress
- Tekniska och praktiska utmaningar
- Oro för fusk och sämre rättssäkerhet

Återkommande synpunkter, särskilt på grundterminerna, har berört hemtentor, som tidigare genomfördes som salstentor och då med begränsningar i material. Studenter upplever en förhöjning i svårighetsgrad på som inte anses vara proportionerlig. I sammanhanget nämner en del studenter också att de upplever tidspress i större omfattning än när examineringen skedde på plats. Det är problematiskt att studenter som skrivit både tentamina på plats och digitalt upplever en ökad tidspress under pandemin, inte minst eftersom detta är ett problem som upplevts även innan omställningen.

Frågan om förtydliganden av felskrivningar borde också gå att åtgärda på ett smidigare sätt än i dagsläget. Ingen student borde missa dessa förtydliganden för att de inte är medvetna om att det kommit ett förtydligande över mejl eller för att de inte kunnat få tag på examinatoren för att fråga.

Den upplevda ökningen av oro för att andra studenter fuskar är mer svårbehandlad. Det finns särskilda ordningar och rutiner för hur dessa situationer hanteras och det är möjligtvis inte huvudsakligen studentkårens uppgift att kommentera på hur dessa rutiner ser ut, efterlevs och kommuniceras. Däremot är det beklämmande att detta är studenternas upplevelse och det är möjligtvis någonting som fakulteten behöver kommunicera tydligare till studenterna för att stilla deras oro över att examina kanske inte sker rättssäkert.

5.2 Terminsvis indelning

Som framgår av ovan redovisade medelvärden, upplevs såväl undervisning som examination fungera väl på samtliga terminer. Både de nominella svaren och fritextsvaren indikerar att studenternas generella upplevelse av utbildningen är väldigt lika. Till skillnad från svaren i rapporten våren 2020 har ingen termin stuckit ut markant i det hänseendet.

I stort har samtliga terminer kommit fram till koncept och metoder som fungerar och Juridiska fakulteten verkar nu bedriva en relativt jämn nivå av utbildning om man ser till de olika terminerna. Överlag framstår det som att fakulteten arbetar väl och ändamålsenligt med att bedriva utbildning digitalt.

Det som kan kommenteras är att studenterna vid grundterminerna i högre grad än de övre terminerna upplever en minskad studiemotivation och koppling till campus, föreläsare och kurskamrater. Studenterna vid grundterminerna saknar i större utsträckning den sociala aspekten och samarbetet med sina kursare.

5.3 Identifierade ”best practices”

I de fritextsvar där studenter fick möjlighet att utveckla särskilt uppskattade tillvägagångssätt är det tydligt att studenter särskilt värderar lärarlagens engagemang och försök att förbättra utbildningssituationen. Det är givetvis mycket glädjande. Särskilt glädjande är att dessa kommentarer varit återkommande på alla terminer.

Beträffande mer konkreta metoder, framgår av svaren att flera studenter förespråkar publicering av material, såsom föreläsningspresentationer, i god tid före respektive undervisningstillfälle. Studenter upplever att det underlättar inläringen och minskar stress. Även kommunikation via det s.k. ”Forumet” har förespråkats av en del studenter, under förutsättning att det inledningsvis redogörs för hur Forumet är tänkt att användas.

Det är tydligt att seminarier och gruppövningar fortfarande är ett omfattande problemområde. Tvärgruppsseminarier och mer generellt ställda frågor har emellertid lyfts som exempel på uppskattade tillvägagångssätt.

5.4 Enskilda problemområden

Vilka områden som studenterna upplevt problem med framgår delvis vid en analys av fritextsvaren. De problemområden som studenterna upplevt under vårterminen 2021 verkar ha varierat. Värt att nämna här är att den här frågan är en flervalsfråga som inte alls mäter eller tar sikte på graden av problematik som studenterna upplevt.

Diagrammet visar att många studenter har haft problem med lite olika delar av den digitala utbildningen under vårterminen. Delvis bekräftar diagrammet det som studenterna har redogjort för i sina fritextsvar avseende problematik med digitala verktyg och plattformar, övningar och/eller seminarier samt grupparbeten.

Möjligtvis är det som är mest intressant med diagrammet att se till de delar som studenterna inte verkar ha upplevt problem med, nämligen biblioteket och dess stöd samt de delar som avser examinationsmoment. Uppsatsskrivande har studenterna upplevt allra minst problem med, vilket kanske inte är så förvånande eftersom det är ett moment som inte påverkats avsevärt av omställningen med anledning av covid-19-pandemin. I sammanhanget bör även kommenteras att den stapel som avser "Examinerande moment - munta" inte är representativ för hela studentkollektivet eftersom det enbart är några terminer som har berörts av ett sådant moment under vårterminen 2021. Denna stapel ska med andra ord läsas som att det har varit större problem med det än vad det verkar om man jämför de olika staplarna i diagrammet med varandra.

5.5 Studenternas välmående

Svaren på frågan "*Hur har ditt välmående påverkats under pandemins gång av att undervisning och examination bedrivits på distans?*" visar att en övervägande del studenter (63,9%) upplevt att deras välmående försämrats. Fritextsvaren indikerar dessutom att studenter som upplever ett försämrat välmående upplever en markant försämring. Detta bör ställas i relation till de studenter som anger ett oförändrat eller bättre välmående, där förändringen inte upplevs som lika stor. Vidare anger ett flertal av de studenter som inte upplevt försämrat välmående att de saknar gemenskap med kursare eller på annat sätt känner ensamhet.

Vidare visar en analys av framförallt fritextsvaren att studenternas studiemiljösituation är en stor bidragande faktor till försämrat välmående. Såväl fysiska som psykiska studiemiljöaspekter lyfts genomgående av studenter som upplever ett försämrat välmående. Studenter beskriver att de saknar fysiska förutsättningar att studera hemifrån. Det kan t.ex. röra sig om en plats att sitta eller belysning. Psykiska aspekter som lyfts genomgående är koncentrationssvårigheter och problem att skilja mellan fritid och studier.

Mest framträdande i fritextsvaren är studenter som upplever en känsla av ensamhet, flera gånger beskrivet som isolering, och avsaknad av sociala kontakter. Studenter beskriver distansering från klasskamrater dels som en bidragande faktor till försämrat välmående, dels som problematiskt i undervisningssyfte på grund av svårigheterna att diskutera studierelaterade frågor digitalt.

5.6 Studiemiljö

Studenterna redogör mer eller mindre uteslutande för att deras studiemiljö inte alls är bra och det är uppenbart att studiemiljön är det som påverkats allra mest negativt av omställningen till digital undervisning. Det framgår av svaren att många inte har de förutsättningar för att kunna anpassa

sin studiemiljö hemma. Det rör ekonomiska förutsättningar, där vissa studenter har haft möjlighet att själva bekosta ordentliga skrivbord, stolar, laptopställ, trådlösa tangentbord och uppgraderad internetuppkoppling. Men det rör även förutsättningarna som i studentboendena där studenterna beskriver att det helt enkelt inte finns plats eller möjlighet att anpassa sin studiemiljö i trånga korridorsrum eller delade boenden med många rumskamrater. Det är helt enkelt för trångt och lyhört. De studenter som bor ensamma i egna lägenheter eller med sina föräldrar upplever en bättre studiemiljö. De som bor stort har det betydligt bättre än de som bor litet. Det framgår även att de som beskriver att deras studiemiljö objektivt är bra och anpassad ändå i många fall upplever att de inte kan studera hemifrån med anledning av att de har svårare att fokusera, motivera sig och få en bra rutin.

Det är onekligen så att just de olika aspekterna av studiemiljön nästan inte för någon har gått att upprätthålla, har man inte problem med wi-fi så har man det med ergonomi eller studiero och vice versa.

Det framstår även som att studenternas möjlighet att studera utanför sin hemmamiljö ser olika ut från student till student. Vissa studenter har möjlighet att sitta på caféer och fik på dagarna medan andra har hittat studieplatser på andra fakulteter och studerar där.

Studenternas redogörelser avseende studiemiljön bekräftar återigen den bild som Juridiska Föreningen haft av situationen. Särskilt sedan studieplatserna begränsades i så stor utsträckning i vintras.

Studieplatserna verkar ha en avgörande betydelse för många studenters studier. Detta har påtalats för fakulteten i många månader när studieplatserna varit stängda men har tyvärr inte getts något gehör. Med studenternas redogörelser svart på vitt är det inte annat än otroligt beklagligt att studieplatssituationen inte har gått att lösa, oavsett vad det beror på.

5.7 Information

Som framgått under kapitel 4.7 upplever en övervägande del av studenterna att de får tillräcklig information beträffande fakultetens hantering av pandemin. I de fall kommunikationen brustit har det i huvudsak rört sig om förändringar i kursupplägg eller information beträffande examination. Kritiken har dock inte gjorts gällande i någon större utsträckning.

Då frågan är formulerad så att den tar sikte på en nulägesbild, är det möjligt att göra en jämförelse med resultatet på motsvarande fråga i den förra enkäten. Då upplevde studenterna att Juridiska fakultetens kommunikation beträffande hanteringen av pandemin var undermålig och ett av de områden som utmärkte sig som särskilt problematiskt. Svaren i den nu genomförda enkäten visar att det skett en klar förbättring i det hänseendet.

6. Slutsats

Inledningsvis kan konstateras att den digitala utbildningen, såväl avseende undervisning som examination, överlag bedrivs bra vid Juridiska fakulteten just nu. Det föreligger inte heller några avvikelser mellan terminer, kurser eller program utan studenternas upplevelse är överlag gemensam. Undervisning och examination framstår generellt som att den har nått någon typ av normalläge där många delar fungerar bra, vilket Juridiska Föreningen anser är mycket positivt.

Det är en viktig och glädjande slutsats men kommer med tillägget att det till stor del verkar bero på att studenterna har anpassat och vant sig vid den förevarande situationen.

Samtidigt framkommer det tydligt att det fortsatt finns förbättringsmöjligheter avseende ett antal problemområden som studenterna identifierat och fakulteten inte lyckats komma till rätta med. Vissa av dem är svårhanterliga, såsom avsaknaden av lärarkontakt och de sociala aspekterna av campusbaserad utbildning. Intressantare är förstås att se till de problemområden som framstår som mer lättöverkomliga.

Seminarier och moment som förutsätter diskussion är svåra att göra om till ett digitalt format. Med det sagt är det vår slutsats att de går att göra bättre. Vi uppmuntrar att tänka om avseende upplägg, koncept och gruppindelningar. Implementering av identifierade ”best practices” såsom fler interaktiva moment i stil med omröstningar och quiz samt användande av tvärgruppsseminarier i högre utsträckning hade kunnat förbättra förutsättningarna för diskussion i dessa moment.

Det finns ett antal problemområden med tekniken som vi anser borde gå att lösa relativt enkelt. Framförallt avseende de problem med plattformar och verktyg som lyfts av studenterna där kompetensutveckling för såväl studenter som medarbetare hade kunnat vara en väg framåt.

Utmaningarna med det digitala klassrummet som sådant borde också kunna gå att hantera bättre. Här ser vi att fakulteten bör ta ett helhetsgrepp kring hur chattfunktionerna ska användas, implementerar forum enligt det som beskrivs i avsnitt 5.3 samt påminner lärarkåren om vikten av att föreläsningarna hålls enligt de tidsramar som satts upp. Att föreläsningarna upplevs som mer stressiga och snabbare än innan pandemin borde ses över. Publicerandet av material i god tid innan föreläsningen skulle antagligen förbättra förståelsen för föreläsningarna och göra det enklare för studenterna att hänga med i den digitala undervisningen. Att anordna extrainsatta föreläsningsspass för att förklara sådant som inte hunnits med är föredömligt och någonting som vi rekommenderar samtliga lärarlag att arrangera.

Den ökade tidspressen och svårighetsgraden på hemtentamina är även det någonting som fakulteten bör utreda och adressera. Om det är så att hemtentamina görs svårare än salstentamina på ett oproportionellt vis så bör det kunna justeras. Om det istället är så att de inte görs svårare så är det en fråga om kommunikation mellan fakulteten och studenterna.

De sociala och personliga utmaningarna med digital undervisning och examination är kanske svårast för fakulteten att göra någonting åt. Vi är övertygade om att också fakultetens medarbetare saknar kollegor, studenter och att befinna sig i fakultetens lokaler. Förutom att satsa på välfungerande stöd- och supportfunktioner samt att informera var studenterna kan vända sig för att få hjälp med studiestress, oro och ångest så har vi i dagsläget inga färdiga förbättringsförslag. Oavsett vad är det en oroväckande utveckling att studiemotivationen påverkats i så negativ utsträckning och vi för gärna en dialog med fakulteten om vilka insatser som kan verka förbättrande här.

Att vi har otroligt kompetenta och skickliga lärare vid fakulteten visste vi sedan innan, men deras engagemang och insats under pandemin lyser verkligen igenom i studenternas svar. Juridiska Föreningen vill verkligen berömma lärarkåren för ert otroliga arbete, uppmuntrande ord och

förståelse för studenternas utmanande situation. Vi kan inte annat än dra slutsatsen att de problem som föreligger inte på något sätt kan härledas till bristande engagemang eller omtanke hos lärarkåren utan tvärtom verkar det som att lärarna har varit fundamentala för att situationen fungerar så väl som den gör i dagsläget. Vi anser att det från fakulteten bör komma övergripande, gemensamma satsningar för ytterligare förbättra lärarnas förutsättningar att bedriva högkvalitativ undervisning och examination.

Digital utbildning medför vissa fördelar såsom en ökad flexibilitet i vardagen. Föreläsningar i helklass fungerar även de relativt bra med digitala medel. Men även fast undervisning och examination upplevs fungera relativt väl i dagsläget har situationen försämrat studenternas välmående och studiemiljö. Det är otroligt alarmerande att juriststudenter, som redan mår sämre än sina medstudenter vid Lunds universitet, under pandemin mår allt sämre. Den utveckling som Juridiska Föreningen varnade för i den tidigare genomförda enkätundersökningen har dessvärre besannats och det behov som då pekades på avseende riktade insatser för att motverka ytterligare försämringar av studenterna välmående är lika aktuellt nu som då. Det är även tydligt att den försämrade studiemiljön är en stor bidragande faktor till försämrat välmående.

Det enskilt största problemen som studenterna upplever just nu avser studiemiljön vilket är något som fakulteten måste ta på största allvar snarast. Att det enbart är en väldigt liten grupp studenter som upplever att de har en godtagbar studiemiljö ett år in i pandemin är inte acceptabelt och visar på stora brister i arbetet med att säkerställa studenternas studiemiljö.

Att studieplatserna är avgörande för studenternas studiemiljö framgår glasklart av enkätsvaren och frågan om studieplatsernas tillgängliggörande har drivits hårt från kåren håll under vårterminen utan att få gehör. Dessvärre har fakulteten i skrivande stund inte kunnat tillgängliggöra fler studieplatser och de konsekvenser som detta haft på studentkollektivet talar för sig själva.

Fakulteten har lyckats väl med att förmedla information och kommunikation angående fakultetens hantering av covid-19-pandemin. Här vill vi passa på att berömma fakulteten eftersom detta är någonting som gjorts betydligt bättre jämfört med vad som framkom av enkätsvaren från våren 2020. Vi vill i sammanhanget ta tillfället i akt och påminna om hur viktigt det är att studenterna fortsatt löpande ges information med uppdateringar om situationen.

Hur höstterminen kommer att se ut är i dagsläget omöjligt att säga. I det fall digital utbildning fortsätter bedrivas bör fakulteten prioritera de lägre terminerna med anledning av att de i större utsträckning uttrycker minskad studiemotivation och i högre grad upplever att bristen på kontakt med kursare och lärare är ett problem. Vi uppmantrar fakulteten att, när läget tillåter, verkligen fånga upp de lägre terminerna. Ge dem en ordentlig introduktion till campus när vi kan öppna upp igen och var särskilt uppmärksam på deras studiemotivation.

Avslutningsvis vill vi lyfta att vi upplevt att samarbetet mellan Juridiska Föreningen och Juridiska fakulteten fungerat väldigt väl genom stora delar av processen med att ställa om och anpassa utbildningen med anledning av covid-19-pandemin. Studentperspektivet har genomgående säkerställts och i många sammanhang även fått gehör och genomslag. Vi vill rikta ett särskilt tack till Juridiska fakultetens ledning för det utrymme som Juridiska Föreningens ordförande getts att föra juriststudenternas talan.

Vissa av de ovanstående föreslagna insatserna behöver genomföras omgående medan andra kan implementeras om utbildningen fortsätter bedrivas digitalt till höstterminen. När pandemin en dag är över och vi äntligen kan återgå till det normala kommer det innebära ett stort arbete för fakulteten med att se över och utvärdera vilka behov och stödfunktioner som studenterna behöver i återgången till campusförlagd undervisning och examination. Juridiska Föreningen ser fram emot att fortsätta arbeta tillsammans med Juridiska fakulteten för att ännu bättre säkerställa utbildningens kvalitet och studenternas välmående och studiemiljö.

För Juridiska Föreningen,

Samuel Hertsberg Åsander

Ordförande, Juridiska Föreningen 2020/2021

Matilda Karlsson

Ordförande, Utbildningsutskottet 2020/2021